

**ДО  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА -  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТОТО  
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО  
Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ,  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ПРАВНА КОМИСИЯ НА 43- ТОТО  
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО  
Г-ЖА БОЙКА МАРИНСКА,  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С НПО и  
ЖАЛБИТЕ НА ГРАЖДАНИТЕ**

**ДО  
Г-ЖА СОНЯ НАЙДЕНОВА,  
ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВИСШИЯ  
СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ДО  
Г-Н ХРИСТО ИВАНОВ –  
МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО**

**ДО  
Г-ЖА РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА –  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ВИСШИЯ АДВОКАТСКИ СЪВЕТ**

**ДЕ К Л А Р А Ц И Я**

**ОТ УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА НАЦИОНАЛНИЯ  
СЪЮЗ НА ЮРИСКОНСУЛТИТЕ**

**ОТНОСНО:** внесения в 43-то Народно събрание Проект за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата

Уважаеми дами и господа, колеги,

Управителният съвет на Националния съюз на юрисконсултите, на свое заседание, проведено на 31 януари 2015 г., прие следното становище по повод внесения в деловодството на 43-тото Народно събрание проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата:

**1. В § 5 от Законопроекта, за изменение на чл. 6, ал. 3, глава втора. Придобиване права на адвокат:** предлагаме да остане действието на досегашния текст на чл.6, ал.3 от Закона, даващ възможност на юристи с юридическо образование, призната правоспособност и юридически стаж повече от 5 години да бъдат приемани само въз основа на молба за приемане в адвокатската колегия и доказване на юридически стаж.

**Мотиви:** - с промените се ограничава възможността за професионална реализация на специалисти с еднакъв образователен ценз, придобили степен „магистър по право”;

- ограничава се правото на труд и свободен избор на професия;
- ограничава се свободата за упражняване на „свободната професия” на адвоката;
- ограничава се свободата на пазарните отношения и конкуренцията, свързани с юридическите услуги /консултации и процесуално представителство/;
- противоречи на разпоредби на Закона за съдебната власт, по отношение признаването на юридически стаж.

**2. В § 14 от Законопроекта, за изменение на чл. 31, ал.1 и ал. 2 Глава осма „Права на адвоката”:** Считаме , за нецелесъобразно предлаганото изменение на чл. 31, ал. 1 от Закона, свързано с разширяване правата на адвоката по повод свободния достъп до извършване на справки по дела, без да представи надлежен документ за упълномощаване с оглед на личността на адвоката от клиент – страна по съответното производство.

Считаме за нецелесъобразно разширяване правата на адвоката за достъп до Национална база данни „Население”, поддържана от Министерство на регионалното развитие и благоустройството и до Националния автоматизиран фонд на българските лични документи /чл. 31, ал.2/, без да е издадено удостоверение от съдебни, прокурорски или слествени органи, след мотивирана преценка на необходимостта от подобни справки.

**Мотиви:** - с приемането на предлаганите разпоредби, биха се нарушили гражданските права, свързани с правото на защита на личните данни, правото на личен живот на гражданите, както и нормативните актове, действащи в тази насока;

- създават се възможности за злоупотреба с лични данни по повод искания на клиентите на адвокатите;
- по отношение на юридическите лица съществува опасност от нарушаване правото на търговска тайна по смисъла на §1, т.9 от Закона за защита на конкуренцията;
- налице е противоречие с чл. 62 и следващите от Закона за кредитните институции, свързани с опазването на банковата тайна;
- съществува противоречие с разпоредби на ДОПК, отнасящи се до опазване на данъчна тайна;
- с регламентацията на чл. 31, ал.1, изр. 2-ро се създават условия за дискриминация по отношение на други лица, извън представителите на адвокатурата, защитаващи законните си интереси.

**3. В §15 от Законопроекта за изменение на чл. 32, ал.2, Глава осма „Права на адвоката“:** да не се дава право на адвоката, да удостоверява подписи на частни документи и договори, които не подлежат на вписване, подписите и съдържанието на пълномощни по чл. 37 от Закона за задълженията и договорите.

**Мотиви:** - необходимо е воденето на регистър и съхраняването на архив на заверените пълномощни по отношение разпореждането с недвижими имоти, движими вещи /МПС/ и при упълномощаването с други права, каквито функции изпълняват нотариусите;

- воденето на горепосочения архив и съхраняването на заверени пълномощни от нотариалните кантори дава възможност на банките и други заинтересовани лица да извършват справки, във връзка с тяхната дейност;
- дублира се без обществено–оправдана необходимост дейността на нотариусите;
- създава се потенциална възможност за конфликт на интереси във връзка с правото на адвоката да изготвя пълномощни и договори и едновременно с това да ги заверява и да ползва от името на клиентите си правата по чл. 417 от ГПК;

- създават се условия за конфликт на интереси с оглед възможността на адвоката да заверява пълномощни за самия себе си;
- правото на заверяване на преписи от документи, които са му представени във връзка, или по повод защитата на негов клиент е достатъчно за изпълнение на задълженията му като повереник;
- създава се възможност за злоупотреби и пречатстване права на защита на физически и юридически лица регламентирани от ГПК.

**4. В § 91 от Законопроекта, създаващ нова Глава петнадесета „Административно наказателни разпоредби“:**

**4.1** Предвидената разпоредба в § 91, чл. 150 противоречи на разпоредби на ГПК и на закони в областта на административното право.

**Мотиви:** Правата на адвоката, предвидени в § 12 от Законопроекта за изменение на чл. 24, ал. 1 от Закона, не са абсолютни права за упражняване на процесуално преставителство пред съд. В ГПК са регламентирани правата и на други субекти на правото, като част от правната система на страната, които могат да осъществяват процесуално представителство пред съд.

Разпоредбата противоречи на закони от областта на административното право като: Закона за търговския регистър и Закона за кадастъра и имотния регистър, които дават директни права на граждани и юридически лица и техни пълномощници да подават необходимите им заявления, да правят справки и да подават жалби от тяхно име.

**4.2** Предвидения в чл. 151 ред за издаване на актове и наказателни постановления от адвокатския съвет, респ. адвокатската колегия, е недопустимо приравняване на органите на адвокатурата до държавни органи.

**Мотиви:** административни актове и наказателни постановления се издават само от държавни органи, от оправомощени техни служители в рамките на предоставената им компетентност;

- предлаганите промени превръщат адвокатурата в орган, стоящ над държавните органи и създаващ им задължения по отношение защита на интересите на една свободната професия – тази на адвоката.

**4.3** В § 91 от Законопроекта, в предлагания нов чл. 153 се създават недопустими за държавни органи, както и на физически и юридически лица задължения за информиране: „са длъжни да информират“ адвокатските органи при нарушаване на адвокатски права, предвидени в §12, чл. 24 от проекта.

**Мотиви:** Предвидените в чл. 153 задължения, които се вменят на държавни органи – на съдебната и изпълнителната власт, на органи на които са възложени изпълнението на държавни функции: нотариуси и частни съдебни изпълнители, както и на всички физически и юридически лица, да информират органите на адвокатурата за извършени нарушения е недопустимо и противоречи на принципите на правото и на регламентираните права и задължения на органите на държавна власт и физическите и юридически лица в държавата.

**5. Проектът е внесен без раздел: „Преходни и заключителни разпоредби”** и поради това, той не може да бъде тълкуван систематично, във връзка с останалото законодателство, поради което остават неясни неговите крайни цели, включително и по отношение статута на юрисконсултвото.

**6. Проектът на Закона за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата е внесен в 43-тото Народно събрание без обсъждане от държавни, съдебни органи и НПО.**

**Мотиви:** - няма публична известност по отношение на становището на Висшия адвокатски съвет като върховен орган на българската адвокатура;

- проектът не е внесен чрез Министерство на правосъдието и Министерски съвет, за да бъде предварително обсъден от компетентите държавни органи;
- няма становище и от Висшия съдебен съвет
- не ни известно дали е проведено обществено обсъждане с професионалните организации на юристите, упражняващи други правни професии, като тези на съдебните изпълнители, нотариусите и останалите съдебни съсловия, които при изпълнение на професионалните си задължения осъществяват ежедневен контакт с адвокатурата.

Управителният съвет на Националния съюз на юрисконсултите счита, че следва да бъде направено широко обсъждане - с участието на всички юридически съсловия и заинтересовани страни, на внесения в 43-тото Народно събрание проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата, с оглед точното отчитане на неговата необходимост и целите, които ще бъдат постигнати с него, отчитайки неговото действие по отношение на всички юридически и физически лица, на всички

юридически съсловия, действие върху цялата правна система на държавата.

Председател: .....

**Кристина Иванова Димитрова**

**Членове на Управителния съвет на Националния съюз  
на юрисконсултите:**

Георги Илиев Китанов: .....

Иван Димитров Стоянов: .....

Мария Божинова Ангелова: .....

Надежда Костадинова Кабамитова: .....

Пламена Бориславова Коцева: .....

Славка Минкова Цветкова: .....

Христофор Александров Манчев: .....

Чудомир Руменов Атанасов: .....

